

УДК 316.334.52 ББК 60.59

**Бороноев Асалхан Ользонович** –  
д-р социол. наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет, г. Санкт-Петербург  
e-mail: pavlivasoc@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СИБИРСКОГО РЕГИОНА: МЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ**

**Ключевые слова:** Сибирь, регион, идентичность, ментальность, сибиряк

В последние годы в науке уделяется большое внимание регионам как важным структурным элементам общества. Развиваются региональная экономика, региональная социология, историческая регионалистика и т.д. Понятие региона многозначно. Регионом могут быть части света (европейский, азиатский, африканский, американский и т.д.); специфические социокультурные пространства (Западная и Восточная Европа, Латинская Америка, Северная Америка, Центральная Азия, Океания и т.д.); поселенческо-административные пространства, имеющие правовой статус в составе государств (края, области, штаты, города, мегаполисы и т.д.). Кроме того, выделяются территориально-климатические географические пространства, которые составляют также социально-культурную структуру стран, но не имеют правового статуса. К ним в России относятся такие регионы-территории, как: Сибирь, Урал, Поморье, Центр, Северо-Запад, Дальний Восток, Северный Кавказ, Поволжье и т.д. В настоящее время конструкты регионов чрезвычайно актуальны. Так, стало модным говорить о Европе регионов. Утверждается, что каждая географо-социально-экономическая территория как регион обладает своими особенностями: спецификой природно-ландшафтных пространств, своей субкультурой, типом экономики, коммуникации с другими регионами и Центром. Эти факторы влияют на формирование своеобразного образа жизни населения, его социальных, психологических, нравственных и ценностных ориентаций, которые представляют некую систему, что сегодня принято называть менталитетом. Российский исследователь Р.Х. Симонян пишет, что в подобных регионах население составляет определенную целостность, характеризующуюся выработанными веками особыми формами симбиоза с природой, видами самообеспеченности (хозяйственной деятельности), общностью поведенческих черт, восприятия окружающего, сложившихся в процессе адаптации людей в природной и культурной среде [Симонян, 2005].

Это в полной мере относится к Сибири как территориальному региону, обладающей своими особенностями: своеобразной природой, пространственно-временной организацией, климатом, симбиозом разных культур, традиций, верований, навыков, что характеризует ее население, которых называют часто просто сибиряками. Сибирь одна из редких территорий, где почти за три с половиной века сложилась своя субкультура и соответственно структура местного менталитета, которая во многом определяет территориальную идентичность, выражающуюся в словосочетании «мы – сибиряки». Сложение сибирского населения, ее традиций, типа хозяйственной деятельности, ценностных ориентации и других форм адаптации началось с 17 века, что было отмечено многими. В 1888 году А. Пыпин, известный антрополог, литературовед отмечал, что «... Сибирь отличается от России своим гражданским положением, и, кроме того, опять нельзя отождествлять с господствующим типом русской народности в Европейской России» [Пыпин, 1888]. Население Сибири, несмотря на этническое разнообразие, утверждал он, близко к некоему единому типу. Это результат взаимовлияния, смещения культур, традиций быта и форм хозяйственной деятельности, например, скотоводческого и сельскохозяйственного.

Становлению «сибирской разнородности русского народа», ее сближению с аборигенами в рамках общего сибирского населения сыграла относительно гуманистическая колонизация этой территории. Подчеркивая это, еще Ф. Достоевский, который был сослан в Сибирь и хорошо знал ее проблемы, писал: «Мы первые объявили миру, что не через подавление личностей иноплеменных нам национальностей хотим достигнуть собственного преуспевания, а напротив, видим его лишь в свободнейшем и самостоятельном развитии всех других наций и в братском единении с ними, восполняясь одна другой, прививая в себе их органические особенности и уделяя им от себя ветви для прививки, сообщаясь с ними душой и духом, учась у них и уча их [Достоевский, 1998: 357]. С этой точки зрения сибирская ментальность - это сочетание мифосимволических элементов и рациональных основ конструкта «мы - сибиряки», с которой связаны экологическое сознание (одухотворение природного мира), социально-трудовая практика населения, социально-культурная память, нравственность, жизненные стратегии и перспективы жизни. Это подтверждают исследования сибирских социологов, моих учеников - Н. Сверкуновой и А. Янкова. По их данным, около 70% населения Прибайкалья и около 60% Забайкалья считают себя сибиряками, т.е. носителями определенных качеств, «закодированного» опыта жизни (М. Блок), в целом особой философии жизни и отношений. Кроме того, менталитет сибиряков характеризуется особым сочетанием культурных традиций, верований и опыта различных народов, что определено, как писал Ф.М. Достоевский гуманистическими принципами колонизации, чего не было, например, в Америке. С этой точки зрения, сибирская ментальность, как

основа региональной идентичности, является некой наднациональной формой субъективности, объединяющей социально-этнические ориентации и интересы. Безусловно, нельзя говорить о всестороннем проявлении сибирского территориального духовного единства. Оно имеет разные проявления. Например, у индигенных народов более актуальны одни ценности, у русских-старожилов другие. Ментальные проявления сибиряков могут иметь свои особенности в ее субрегионах - западной, восточной и северной Сибири. Это не сводит на нет понятие «сибиряки», также как понятие «аласкинцы», несмотря на полиэтничность штата Аляска в США, о чем пишет Уолтер Дж. Хикл, один из исследователей менталитета населения этой территории [Хикл, 2004].

Ясно, что, если хотим активизировать население Сибири как региона, то должны изучать структуру духовности населения, имея в виду, что прогресс любой территории региона во многом зависит от качества населения, включающего многие факторы. Среди этих факторов большую роль играет ментальность. Она - основа актуализации особенностей населения, его культуры повседневности, ценностных ориентации, традиционных форм деятельности (хозяйствования), экологического сознания, территориального патриотизма, без которых нет концепции жизненных стратегий, семейных традиций и чувства ценности окружающей социально-природной и культурно-бытовой среды. Территориальный менталитет - это отражение опыта жизни и конструкт, который создавался долгие годы. У сибирского менталитета были свои «идеологи»: А. Щапов, один из первых, кто писал и боролся за дух «сибирства», «областники» - Г. Потанин, Н. Ядринцев, П. Словцов и др. Представители «областнической» идеологии преследовались властями, сидели в тюрьмах. В их программе ставились вопросы отмены мануфактурного ига Европейской России, развития образования, «формирования местной патриотичной интеллигенции, готовых служить будущему края», решение проблем инородцев для гуманизации сибирского общества и т.д. [Потанин, 1907: 17-18]. В настоящее время эти и другие идеи программы сибирских «областников» чрезвычайно актуальны. Рынок нивелирует особенности населения, их ценности, традиции и интересы. Неравенство обостряет социальные и этнические отношения, которые приобретают конфликтный характер. В этих условиях чрезвычайно важно найти пути сохранения населения региона, его духовное единство, особливость, традиции и другие объединяющие народы факторы.

Состояние населения, единство народов Сибири связано во многом сложившейся структурой сибирской ментальности, выражающейся в весьма важных мировоззренческих, нравственных, поведенческих нормах, определяющих повседневную жизнь людей. Необходимо понять, как государственным структурам, так и самому населению Сибири, что развитие региона, улучшение качества их жизни во многом зависит от положения дел на территории, от активности населения. Для этого должна быть региональная

экономическая и социокультурная политика с учетом культурных особенностей и потребностей населения, которая объединяла бы людей, ставила цели их возвышения. Важно, чтобы эта политика способствовала развитию структуры гражданского общества. Такой опыт в мире есть. Как пишет тот же У.Дж. Хикл, на Аляске подобная программа объединила население, состоящее из аборигенов и пришлых, способствовала формированию его идентичности и институтов гражданского общества. Отечественные программы развития сибирского региона пока имеют ресурсно-вахтовую идеологию, отторгают роль сложившегося населения, от состояния которого собственно зависит судьба не только региона, но и всей страны. П.А. Сорокин, выдающийся российско-американский социолог, весьма справедливо утверждал, что не социум определяет культуру, а наоборот культура - социум. Поэтому важно искать пути индивидуализации населения региона, развивать формы идентичности. Индивидуализация населения развивает привязанность к земле, где живут, жили их предки и будут жить потомки. Необходимо поддерживать связанность населения с территорией, а не желание уехать из региона, строить свои жизненные стратегии вне родной социокультурной и природной среды. В этом процессе очень важны семья, семейные традиции. К сожалению, современная сибирская семья не выполняет своих функций воспитания любви к земле, где родился. Отсутствие нормальных условий жизни и хозяйственной инициативы рождает людей с номадическим характером, попросту говоря, кочевников, которые не способны созидать, передвигаясь в пространстве.

В связи с этим чрезвычайно актуально, на мой взгляд, развивать традиционные формы экономической деятельности, которые связаны с природой, сложившейся ментальностью. Например, для многих районов характерно животноводство и сопутствующие ему направления промышленности, которые в структуре промышленного производства в целом и потребления занимают огромное место, что позволило бы уйти от «идеологии нефтяной трубы» и урбанизации. Это одна из форм «защиты» населения, его ценностей и представлений, становления уверенности и формирования его достоинства, что является важным фактором гражданского общества, умеющего защищать свои интересы от властей, погрязших в коррупции и опутавших людей огромным количеством разрешений и запретов, которые мешают проявить инициативу.

При уважении сущностных качеств населения, его ментальности и при наличии институтов гражданского общества невозможно то положение, когда предприятия, фирмы, добывающие из недр различные богатства, регистрировались бы в Москве, С.-Петербурге и в др. городах Центра. Это уводит налоги из региона, определяя нищенство населения. Сегодня в столицах России (в Москве и С.-Петербурге) идет оголтелая борьба за регистрацию добывающих фирм, которые платят хорошие налоги. Населению, например, сибирского региона приходится молча наблюдать то, что происходит,

составляя некую безликую массу без прав на недра и законодательно защитить ее при наличии региональных законодательных собраний. Население Сибири не должно быть бедным, т.к. территория богата как «первой» природой - богатствами недр, так и «второй» - человеческим капиталом, институциональной средой.

В этих условиях необходимо изменение функций местных (региональных) законодательных органов по защите прав населения, по утверждению принципов справедливости. Иначе регионы с их традициями, своей историей становятся подчиненными бизнес-структурам, идет активная унификация законов и социально-культурного бытия. Но многое разрешится, если будет осознан смысл понятия «Мы - сибиряки», наряду с общестрановыми, национальными и другими субъектными (область, край) ментальностями. Если будут активно использоваться функции этого понятия, то, на мой взгляд, многие проблемы демографии, миграции из региона, развития инициативы населения будут решены. Большую роль в этом может сыграть развитие институтов гражданского общества, общественных движений, поднимающих инициативу населения в экономической и культурной сфере. В настоящее время институты гражданского общества как форма инициативы, активности населения мало проявляют себя. Развитие сибирского региона в целом и правовых территорий (областей, республик) невозможно без учета особенностей населения, развития его инициативы. В условиях глобализации и, когда олигархи, интересуясь только земными богатствами, ведут политику детерриторизации, чрезвычайно важна его активизация по всем стратификационным элементам.

Должны быть, например, движения экологического характера. В ресурсных регионах они - эффективные формы коммуникации с властями и предпринимателями и давления на них с точки зрения защиты природы, своего здоровья, будущего потомков. Кроме того, это форма решения экономических проблем. Дело в том, что сегодня в нашей стране проблемы развития Сибирского региона путают с эксплуатацией ее недр. Таково сегодня основное содержание всех правительственных документов. Кроме того, надо иметь в виду, что при разрушенной экономике, суровом климате и малочисленности населения территория не может решать свои проблемы за счет налогов. Это возможно при контроле природных ресурсов, что сегодня осуществляется недостаточно. Одна из причин - отсутствие самоорганизации населения. За долгие годы проявило себя в Сибири только национально-экологическое общество алтайцев, которое протестовало против истребления животных безмерно разросшимися и алчными чиновниками местного и московского разлива.

В развитии и защите региональных ценностей очень важны организации сохранения культуры: языка, образования, традиций, семьи, детства, традиционного хозяйства. То, что эти и другие сферы жизни



находятся в критическом состоянии, известно всем. Например, без полного функционирования национальных языков (они в основном в Сибири и на Севере) этот регион будет тихо разрушаться, будет теряться та скрепа особенности и многообразия, которая украшает сибирскую землю. Унификация, в том числе языковая, губительна для культур национальных и мировой, что стали осознавать мудрые люди в Европе, выступая против Лиссабонского соглашения. То же можно сказать о семье и других элементах социокультурной жизни. Вообще, удивительно то, что огромный и определяющий ресурсное и экономическое развитие страны регион слабо представлен в общероссийских СМИ. Поэтому Сибирь, как писал бывший иркутянин, а затем проживавший в США П. Грессеров в книге «От тройки до самолета», до сих пор остается в образе, данном «кающимися дворянами» (Кропоткин, Герцен, Плеханов, Бакунин), как территории дикой, где нет культуры, все в снегах, бродят по улицам поселений одни ссыльные и медведи. Сегодня не представлено смысловое поле территории как социально-культурного и экономического явления, формирующего наднациональную идентичность как перманентного процесса, актуализирующего, наряду с другими, перспективный образ Сибири. Без этого невозможно становление у населения положительных жизненных стратегий, что является основой внутренней и внешней миграции.

В связи с защитой населения региона ее культуры, необходима активная презентация региона. Эффективно работал в этом плане только писатель В. Распутин своими романами, публицистикой. Распутин говорит о Сибири в целом и о русской Сибири, а кто представит другие культуры? Для этого необходимы национальные и общесибирские издания. Например, журнал, который я назвал бы «Мир Сибири: народы, культура, история, хозяйство, языки». Кто возьмется за издание такого журнала?

В целом институты гражданского общества регионального характера - это факторы развития жизненно-важных основ жизни, подъема инициативы населения и его достоинства.

В заключение хочется еще раз вспомнить П. Сорокина, который утверждал о важности культуры в развитии социума, конкретных людей и народов. А многозначное понятие культуры в реальной жизни проявляется через структуры ментальных представлений, непосредственно связанных с повседневной деятельностью людей.

**Список литературы:**

1. Достоевский Ф.М. Биография, письма и заметки из записной книжки. М., 1998.
2. Потанин Г. Областническая тенденция в Сибири. Томск, 1907.
3. Пыпин А. Сибирь и исследования ее // Вестник Европы. Кн. 4-ая, апрель, 1888.
4. Симонян Р.Х. От национально-государственных объединений крегиональным // Вопросы философии. № 3, 2005.
5. Хикл Уолтер Дж. Проблемы общественной собственности. Модель Аляски - возможности для России. М., 2004.